

LAPORAN
HASIL PELAKSANAAN
SURVEI INDEKS PERSEPSI ANTI
KORUPSI
PADA
PENGADILAN NEGERI TAKENGON
TRIWULAN III
PER JULI SAMPAI DENGAN SEPTEMBER
TAHUN 2024

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL	iii
DAFTAR GRAFIK	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan	2
1.3. Sasaran	2
1.4. Landasan Hukum	2
1.5. Definisi	3
1.6. Rencana Kerja	4
BAB II METODOLOGI	5
2.1. Metode Penelitian	5
2.2. Populasi dan Sampel	5
2.3. Lokasi Penelitian dan Unit Analisis	6
2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan <i>Quality Control</i>	5
2.5. Teknik Analisis Data	6
2.6. Tahapan Pelaksanaan	6
BAB III INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI	8
3.1. Profil Responden	8
3.2. Indeks Persepsi Anti Korupsi Per-indikator	11
3.3. Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja Pada Pengadilan Negeri Takengon	18
3.4. Persepsi Responden Terhadap Kualitas Pelayanan Satuan Kerja Pada Pengadilan Negeri Takengon	22
BAB IV PENUTUP	23
4.1. Kesimpulan	23
4.2. Rekomendasi	23
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Ruang Lingkup Survei IPAK	7
Tabel 2. Nilai Persepsi IPAK	7
Tabel 3. Jenis Kelamin Responden	
Tabel 4. Tingkat Pendidikan Responden	
Tabel 5. Pekerjaan Responden	
Tabel 6. Usia Responden	
Tabel 7. Indikator Manipulasi Data	11
Tabel 8. Indikator Penyalahgunaan Jabatan	12
Tabel 9. Indikator Menjual Pengaruh	13
Tabel 10. Indikator Transparansi Biaya	14
Tabel 11. Indikator Biaya Tambahan	15
Tabel 12. Indikator Hadiah	16
Tabel 13. Indikator Transparansi Pembayaran	17
Tabel 14. Indikator Percaloan	18
Tabel 15. Indikator Perbuatan Curang	19
Tabel 16. Indikator Transaksi Rahasia	20
Tabel 17. Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja	21

DAFTAR GRAFIK

Grafik 1. Jenis Kelamin Responden	
Grafik 2. Tingkat Pendidikan Responden	
Grafik 3. Pekerjaan Responden	
Grafik 4. Usia Responden	8
Grafik 5. Indikator Manipulasi Data	12
Grafik 6. Indikator Penyalahgunaan Jabatan	13
Grafik 7. Indikator Menjual Pengaruh	14
Grafik 8. Indikator Transparansi Biaya	15
Grafik 9. Indikator Biaya Tambahan	16
Grafik 10. Indikator Hadiah	17
Grafik 11. Indikator Transparansi Pembayaran	18
Grafik 12. Indikator Percaloan	19
Grafik 13. Indikator Perbuatan Curang	20
Grafik 14. Indikator Transaksi Rahasia	20
Grafik 15. Indeks Persepsi Anti Korupsi Pengadilan Negeri Takengon	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Sistem penyelenggaraan pemerintahan pada setiap Kementerian/Lembaga mempunyai orientasi sepenuhnya terhadap pelaksanaan prinsip-prinsip tata kelola pemerintahan yang baik (*good governance*). Dalam upaya pencegahan dan pemberantasan korupsi, setiap Kementerian/Lembaga diharuskan mengambil langkah-langkah yang diperlukan sesuai tugas, fungsi dan kewenangan masing-masing dalam rangka pencegahan dan pemberantasan korupsi. Berbagai upaya pencegahan telah dilkauan, salah satunya dengan meningkatkan kualitas pelayanan publik.

Sehubungan dengan penilaian komitmen terhadap pencegahan korupsi, Kementerian PAN dan RB telah menerbitkan Permen PAN dan RB Nomor 90 Tahun 2021 tentang Pembangunan dan Evaluasi Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani di Lingkungan Instansi Pemerintah. Hal ini dilakukan untuk mewujudkan komitmen pencegahan korupsi melalui pelaksanaan kegiatan-kegiatan pencegahan korupsi dalam bentuk yang lebih nyata secara terpadu dan disesuaikan dengan kebutuhan setiap Kementerian/Lembaga. Reformasi birokrasi merupakan salah satu langkah awal untuk melakukan penataan terhadap sistem penyelenggaraan pemerintahan yang baik, efektif dan efisien sehingga dapat melayani masyarakat secara cepat, tepat dan profesional.

Pengadilan Negeri Takengon sebagai unit kerja penyelenggara pelayanan publik, maka penting dilakukan survei Indeks Persepsi Anti Korupsi (IPAK) sebagai dukungan dan peran aktif dalam kegiatan pencegahan dan pemberantasan korupsi. IPAK merupakan instrumen pengukuran tingkat korupsi untuk instansi pemerintah di Indonesia. Hasil survei dapat digunakan sebagai bahan kajian untuk peningkatan kualitas layanan serta mewujudkan

pelaksanaan *good governance*. Hal ini sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi (WBK) dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani (WBBM) di lingkup Pengadilan Negeri Takengon.

1.2. Tujuan

Tujuan pelaksanaan survei Indeks Persepsi Anti Korupsi adalah untuk mendapatkan informasi tentang persepsi korupsi dari pengguna layanan pada Pengadilan Negeri Takengon. sebagai bahan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan serta mewujudkan pelaksanaan pelayanan yang bebas korupsi.

1.3. Sasaran

- Terselenggaranya pelayanan publik yang bersih, akuntabel dan transparan.
- Tercapainya perbaikan sistem, mekanisme dan prosedur pelayanan publik sesuai yang diharapkan pengguna layanan sehingga pelayanan dapat dilaksanakan secara bersih, bebas dari korupsi, kolusi dan nepotisme.

1.4. Landasan Hukum

- a) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 Tentang Penyelenggaraan Negara yang Bersih dan Bebas dari Kolusi, Korupsi Dan Nepotisme;
- b) Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 Jo UU Nomor 20 tahun 2001 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi;
- c) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 Tentang Keterbukaan Informasi Publik;
- d) Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 Tentang Pelayanan Publik;
- e) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2012 Tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014;

- f) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 Tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2015-2019;
- g) Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 90 Tahun 2021 Tentang Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi tentang Pembangunan dan Evaluasi Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani di Instansi Pemerintah;
- h) SK Direktur Jenderal Badan Peradilan Umum Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1230/DJU/SK/HM.02.3/4/2021 tentang Pemberlakuan Aplikasi Layanan Elektronik Terpadu (Lentera), Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (SISUPER) dan Aplikasi Pengawasan Elektronik Eksekusi (PERKUSI) di Lingkungan Peradilan Umum;
- i) SK Direktur Jenderal Badan Peradilan Umum Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1365/DJU/SK/HM.02.3/5/2021 tentang Pedoman Pelaksanaan Survei dan Tata Cara Penggunaan Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (SISUPER) pada Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum dan Peradilan di Bawahnya.

1.5. Definisi

Menurut Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi, bahwa korupsi adalah tindakan melawan hukum dengan maksud memperkaya diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi yang dapat merugikan keuangan negara atau perekonomian negara.

Ada sembilan tindakan korupsi yaitu sebagai berikut.

1. Penyalahgunaan jabatan dan wewenang serta fasilitas Negara;
2. Suap;
3. Illegal profit;
4. *Secret transaction*;

5. Hadiah;
6. Hibah;
7. Penggelapan;
8. Kolusi;
9. Nepotisme.

1.6. Rencana Kerja

1.6.1 Persiapan

Sebelum melaksanakan survei persepsi anti korupsi beberapa persiapan yang perlu diperhatikan adalah sebagai berikut.

- Penetapan Pelaksana
Dilaksanakan sendiri, survei dapat dilaksanakan secara mandiri oleh penyelenggara pelayanan dengan SDM yang dimilikinya.
- Penyiapan Bahan
 - a. Kuesioner; (Aplikasi SISUPER)
 - b. Kelengkapan peralatan;
 - c. Penetapan responden, lokasi dan waktu pengumpulan data.
- Penyusunan jadwal
Penyusunan rencana dan pelaksanaan survei dilakukan.

1.6.2 Pelaksanaan Pengumpulan Data

- Tim survei menentukan metode survei, yakni dengan metode deskriptif kuantitatif dan sampel diambil dengan teknik *simple random sampling*.
- Pelaksanaan survei dilakukan secara elektronik melalui aplikasi SISUPER (Sistem Informasi Survei Pelayanan Elektronik) melalui link berikut:
<http://esurvey.badilum.go.id/index.php/pengadilan/098544>

1.6.3 Jadwal Survei

Survei dilaksanakan dalam interval waktu tiga bulan, dimulai pada bulan Juli - September tahun 2024.

BAB II

METODOLOGI

2.1. Metode Penelitian

Penelitian Indeks Persepsi Anti Korupsi (IPAK) ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yang digunakan dalam penelitian tersebut.

Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian.

2.2. Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat yang menggunakan layanan di Pengadilan Negeri Takengon. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *simple random sampling*.

2.3. Lokasi Penelitian dan Unit Analisis

Lokasi penelitian adalah tempat dimana peneliti melakukan penelitian terutama dalam menangkap kejadian atau peristiwa yang sebenarnya terjadi dari objek yang diteliti agar didapat data-data penelitian yang akurat, dalam hal ini yaitu Kantor Pengadilan Negeri Takengon. Unit analisis survei ini adalah sesuatu yang berkaitan dengan fokus masalah yang diteliti dalam hal ini adalah proses pemberian layanan di Pengadilan Negeri Takengon.

2.4. Teknik Pengumpulan Data dan *Quality Control*

Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui instrumen kuesioner (aplikasi SISUPER). Pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu tiga bulan yakni Juli - September 2024. Selanjutnya data dikumpulkan oleh petugas pelaksana dan dianalisis.

Kerja petugas pelaksana akan diawasi oleh Hakim pengawas. Hakim Pengawas akan mengecek kerja petugas pelaksana saat

berkomunikasi dengan responden, memaparkan kuesioner, meneliti kuesioner, serta sekaligus memastikan apakah responden benar-benar disurvei secara tepat oleh petugas dan bertanggung jawab terhadap hasil perhitungan survei IPAK.

2.5. Teknik Analisis Data

Analisis data untuk menentukan indeks persepsi anti korupsi menggunakan teknik statistik deskriptif. Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani.

Data persepsi korupsi disajikan dalam bentuk skoring/angka absolut agar diketahui peningkatan/penurunan indeks persepsi anti korupsi masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks Persepsi Anti Korupsi pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Pertama, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini. *Kedua*, mencari bobot rata-rata setiap indikator. Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 – 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100. Skala indeks persepsi anti korupsi antara 1 – 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi anti korupsi makin baik semakin **BERSIH DARI KORUPSI**.

2.6. Tahapan Pelaksanaan

Tim survei atau petugas pelaksana memberikan kuesioner survei kepada responden serta memberikan penjelasan terkait pengisian kuesioner. Selain itu, responden juga dapat mengisi kuesioner melalui *website* Pengadilan Negeri Takengon.. Sebelum mengisi kuesioner, maka responden harus mengisi data yang terdiri dari nama, usia, jenis kelamin, pendidikan terakhir, nomor telepon seluler dan pekerjaan serta jenis

elayanan yang diterima. Untuk mengetahui tingkat IPAK Pengadilan Negeri Takengon, maka responden diharapkan dapat memberikan penilaian yang objektif dari berbagai indikator yang ada dalam survei. Adapun ruang lingkup survei Indeks Persepsi Anti Korupsi yakni sebagai berikut.

Tabel 1. Ruang Lingkup Survei IPAK

No.	Ruang lingkup
1	Manipulasi Data
2	Penyalahgunaan Jabatan
3	Menjual Pengaruh
4	Transparansi Biaya
5	Biaya Tambahan
6	Hadiah
7	Transparansi Pembayaran
8	Percaloan
9	Perbuatan Curang
10	Transaksi Rahasia

Tabel 2. Nilai Persepsi IPAK

Nilai Persepsi	Nilai Interval IPAK	Nilai Interval Konversi IPAK	Mutu	Kinerja
1	1,00-1,75	25,00-43,75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76-2.50	43.76-62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2,51-3,25	62,51-81,25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3,26-4,00	81,26-100,00	4	Bersih dari korupsi

BAB III

INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI

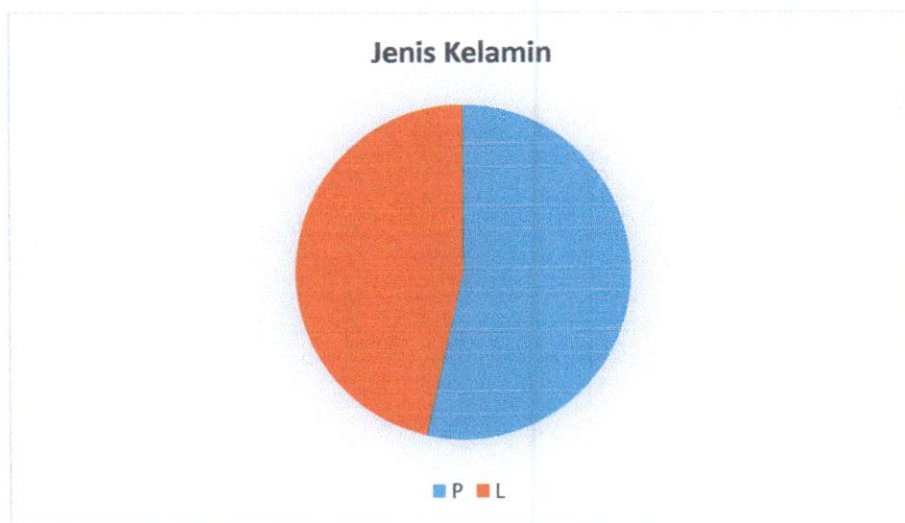
3.1. Profil Responden

3.1.1. Jenis Kelamin Responden

Berdasarkan hasil survei yang telah dilaksanakan, diperoleh gambaran bahwa pengguna layanan yang berjenis kelamin laki-laki sebanyak 17 orang atau 51% dan yang berjenis kelamin perempuan sebanyak 16 orang atau 49, %.

Tabel 3. Jenis Kelamin Responden

No.	Jenis Kelamin	Jumlah
1	Laki-laki	17
2	Perempuan	16
	Grand Total	33



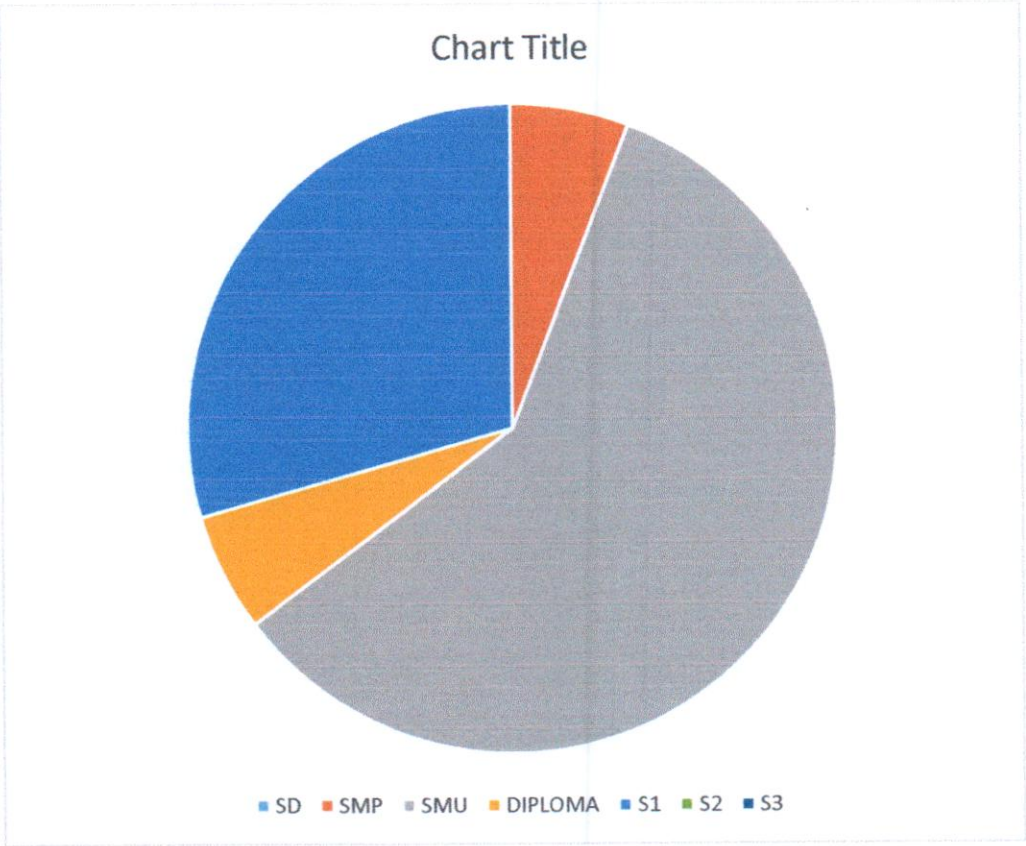
Grafik 1. Jenis Kelamin Responden

3.1. Tingkat Pendidikan Responden

Berdasarkan hasil survei yang telah dilakukan, diperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengguna layanan di Pengadilan Negeri Takengon mayoritas memiliki latar belakang pendidikan SMU, 50%.

Tabel 4. Tingkat Pendidikan Responden

No.	Tingkat Pendidikan	Jumlah
1	SD	0
2	SMP	2
3	SMA	20
4	Diploma	1
5	S1	10
6	S2	0
7	S3	0
	Grand Total	33



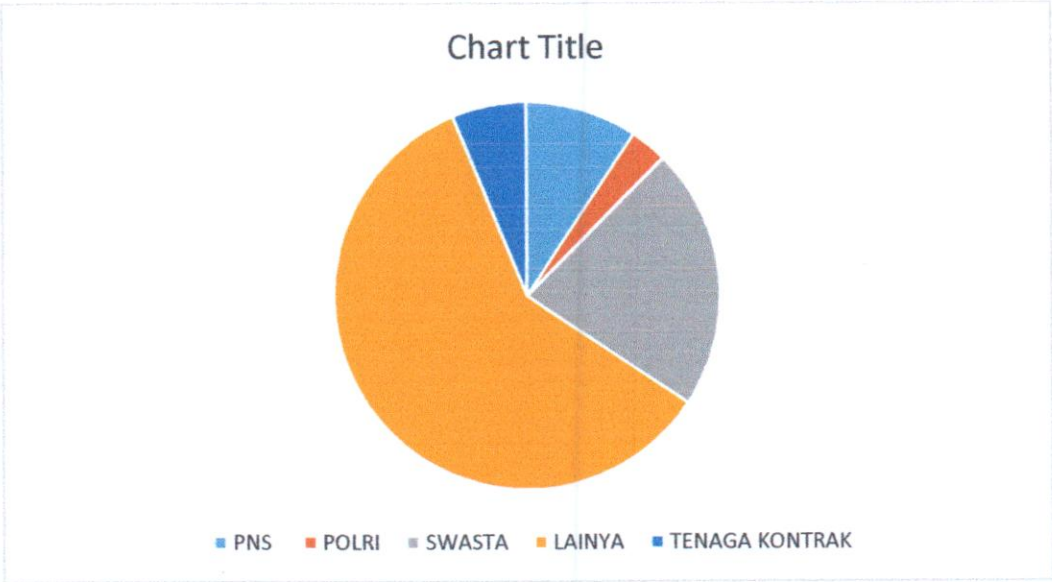
Grafik 2. Tingkat Pendidikan Responden

3.2. Pekerjaan Responden

Dari sisi jenis pekerjaan responden, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna layanan pada Pengadilan Negeri Takengon memiliki pekerjaan sebagai wirausaha sebesar 54%

Tabel 5. Pekerjaan Responden

No.	Jenis Pekerjaan	Jumlah
1	PNS	4
2	TNI/POLRI	1
3	SWASTA	8
4	LAINYA	18
5	TENAGA KONTRAK	2
	Grand Total	33



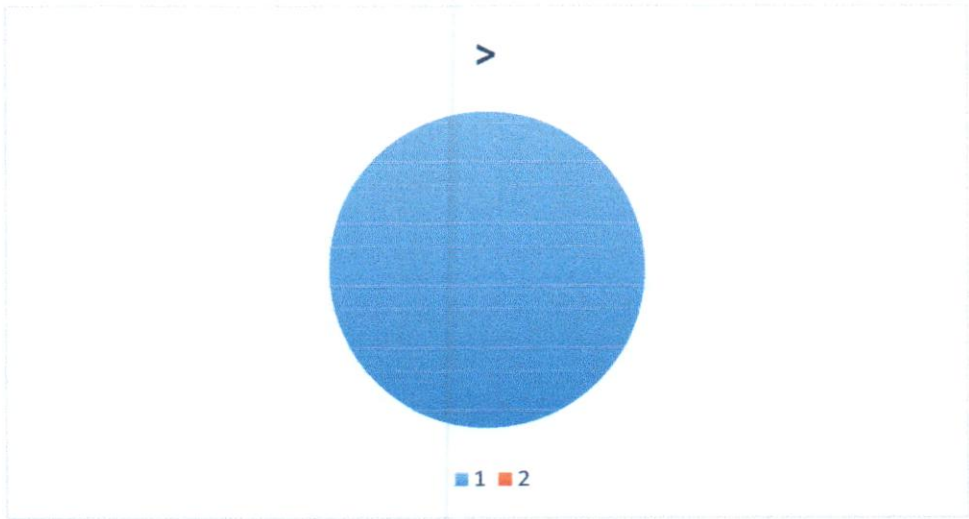
Grafik 3. Pekerjaan Responden

3.3. Kelompok Usia Responden

Berdasarkan kelompok usia, bahwa mayoritas pengguna layanan berada dalam kelompok usia 18 Tahun sampai dengan 59 Tahun tahun dengan persentase 100% dari total responden.

Tabel 6. Usia Responden

No.	Rentang Usia	Jumlah
1	> 18 th	33
2	> 60 th	0
	Grand Total	33



Grafik 4. Usia Responden

Grafik 5. Usia Responden

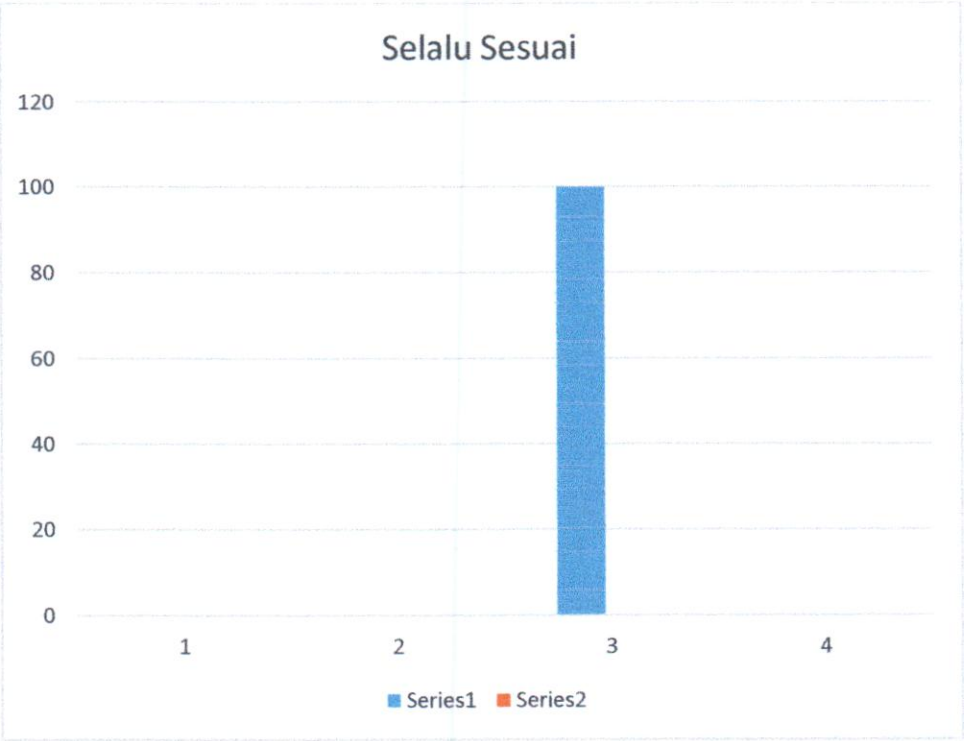
3.4. Indeks Persepsi Anti Korupsi Per Indikator

3.4.1. Indikator Manipulasi Data

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator manipulasi data ini menunjukkan hasil 100 % pelayanan oleh Petugas di Pengadilan Negeri Takengon selalu sesuai prosedur dan ketentuan yang berlaku.

Tabel 7. Indikator Manipulasi Data

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Tidak Sesuai	0	0
2	Jarang Sesuai	0	0
3	Sering Sesuai	0	0
4	Selalu Sesuai	4	33
	Grand Total		33



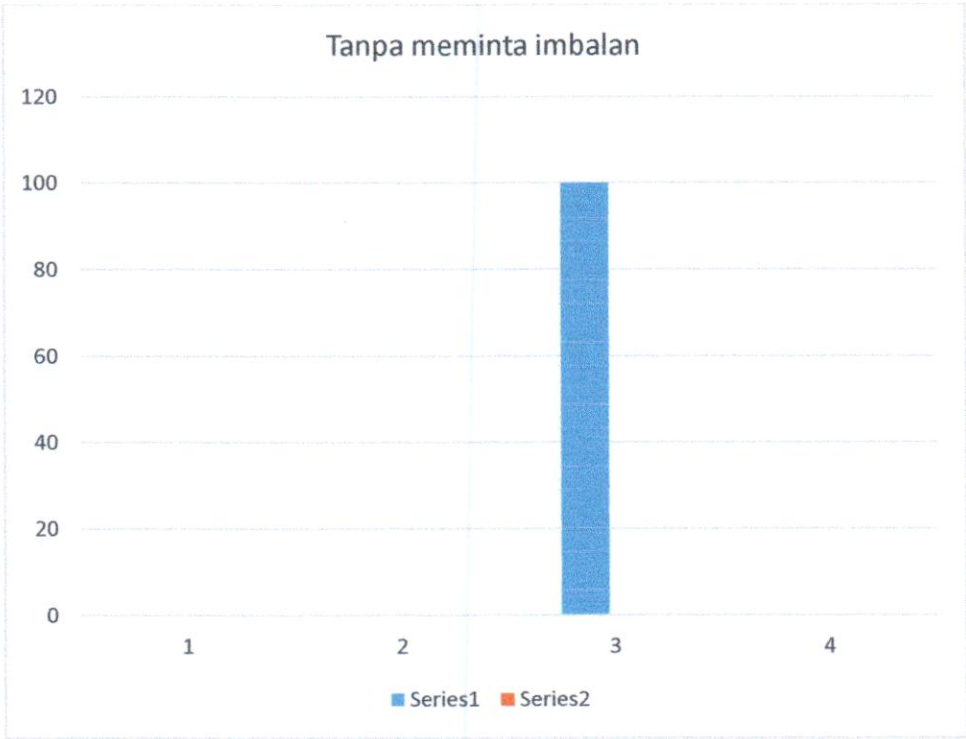
Grafik 6. Indikator Manipulasi Data

3.4.2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator penyalahgunaan jabatan ini menunjukkan hasil 100% tidak terdapat penyalahgunaan jabatan dari Petugas untuk meminta imbalan tertentu.

Tabel 8. Indikator Penyalahgunaan Jabatan

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Selalu meminta imbalan	0	0
2	Sering meminta imbalan	0	0
3	Jarang meminta imbalan	0	0
4	Tanpa meminta imbalan	4	33
Grand Total			33



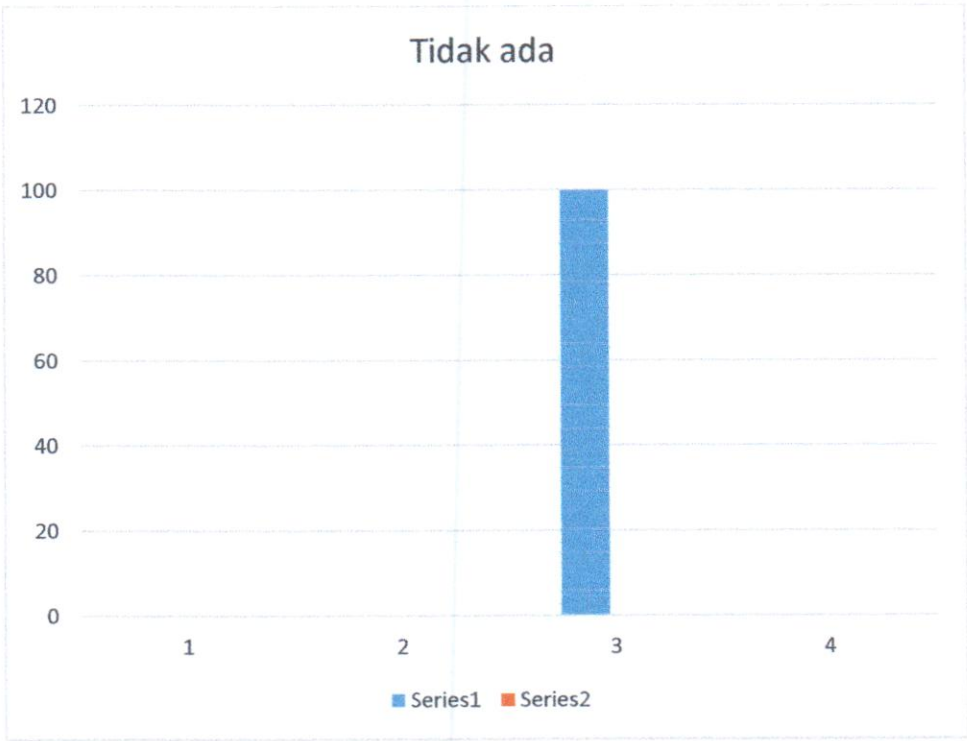
Grafik 7. Indikator Penyalahgunaan Jabatan

3.4.3. Indikator Menjual Pengaruh

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator menjual pengaruh ini menunjukkan hasil 100% tidak ada seseorang (karyawan Pengadilan Negeri Takengon) yang menjual pengaruh dalam hal membantu pengurusan surat atau berkas perkara.

Tabel 9. Indikator Menjual Pengaruh

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Selalu	0	0
2	Sering	0	0
3	Jarang	0	0
4	Tidak ada	4	33
Grand Total			33



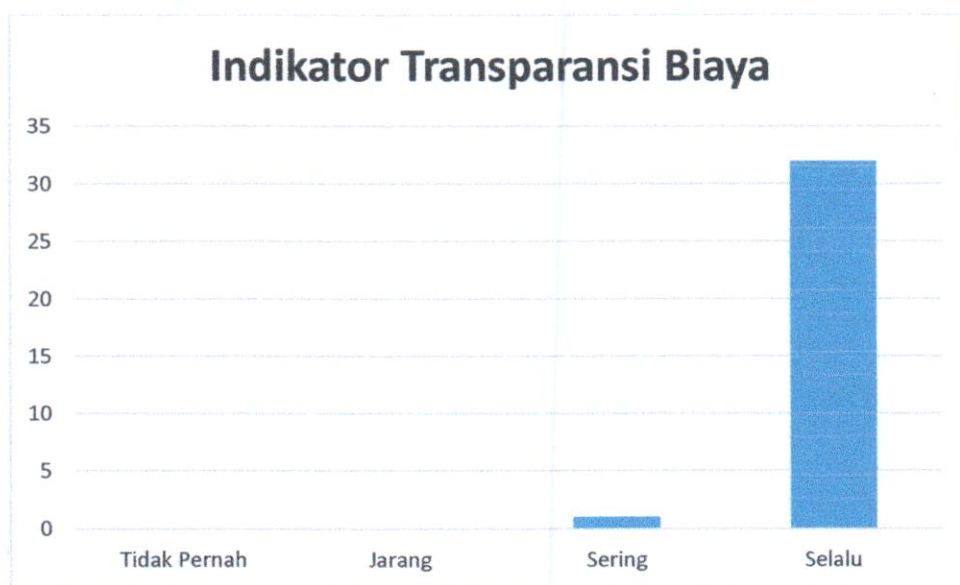
Grafik 8. Indikator Menjual Pengaruh

3.4.4. Indikator Transparansi Biaya

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator transparansi biaya ini menunjukkan hasil 100% masyarakat pengguna layanan selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun petugas layanan di Pengadilan Negeri Takengon

Tabel 10. Indikator Transparansi Biaya

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Tidak Pernah	0	0
2	Jarang	0	0
3	Sering	3	1
4	Selalu	4	32
		Grand Total	33



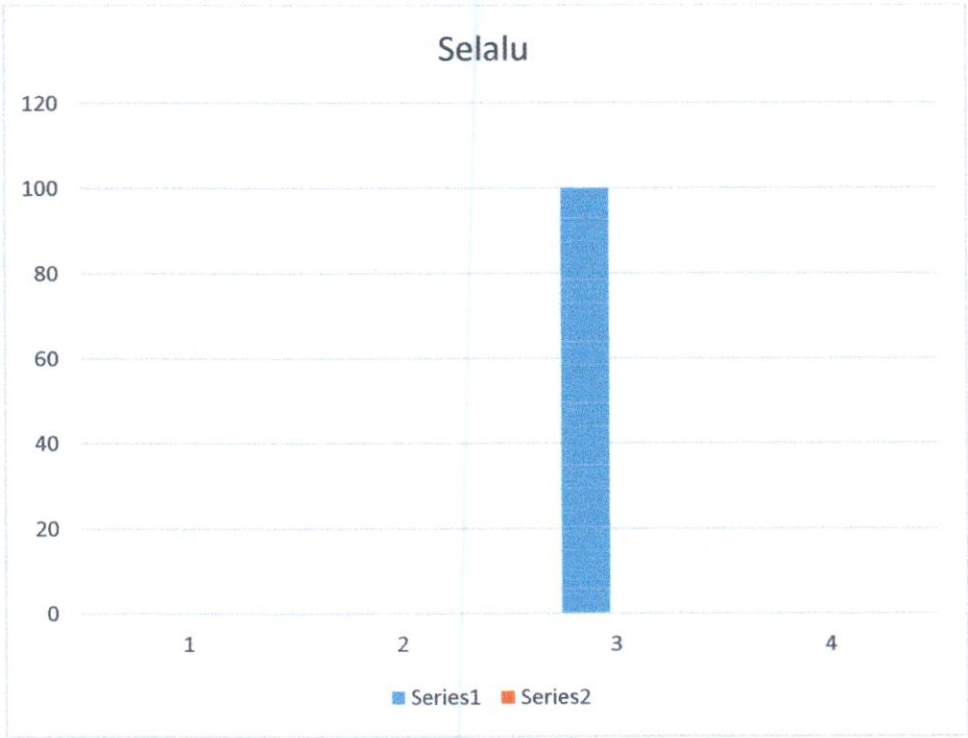
Grafik 9. Indikator Transparansi Biaya

3.4.5. Indikator Biaya Tambahan

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator biaya tambahan ini menunjukkan hasil 100% masyarakat pengguna layanan selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa biaya tambahan.

Tabel 11. Indikator Biaya Tambahan

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Tidak Pernah	0	0
2	Jarang	0	0
3	Sering	0	0
4	Selalu	4	33
Grand Total			33



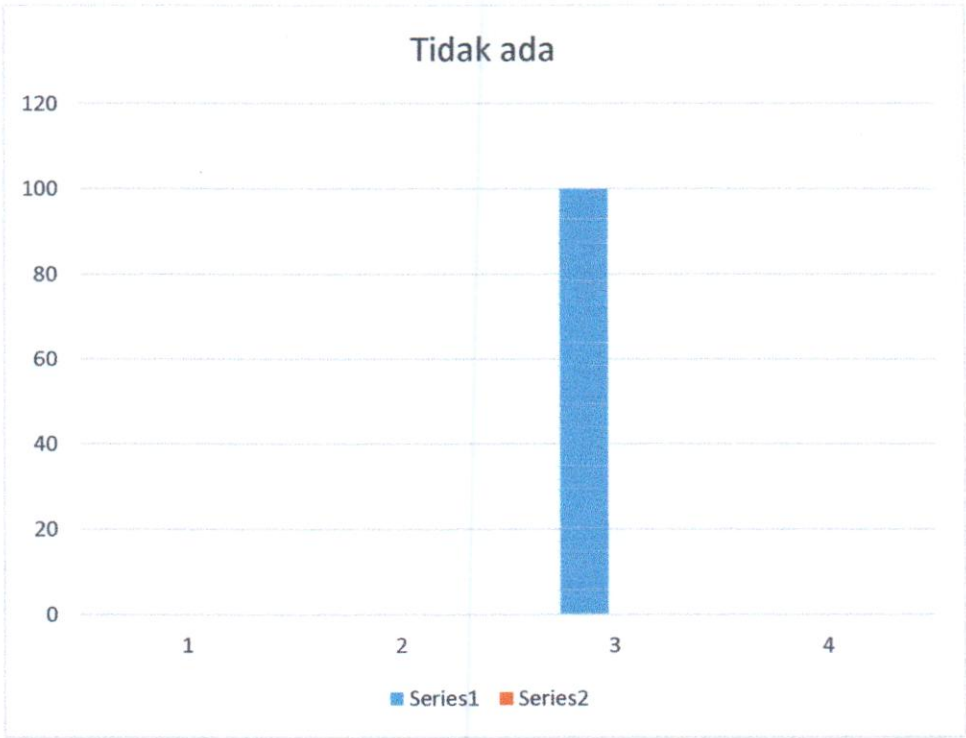
Grafik 10. Indikator Biaya Tambahan

3.4.6. Indikator Hadiah

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator hadiah ini menunjukkan hasil 100% tidak terdapat pemberian hadiah kepada Petugas/Pegawai Pengadilan Negeri Takengon.

Tabel 12. Indikator Hadiah

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Selalu	0	0
2	Sering	0	0
3	Jarang	0	0
4	Tidak ada	4	33
Grand Total			33



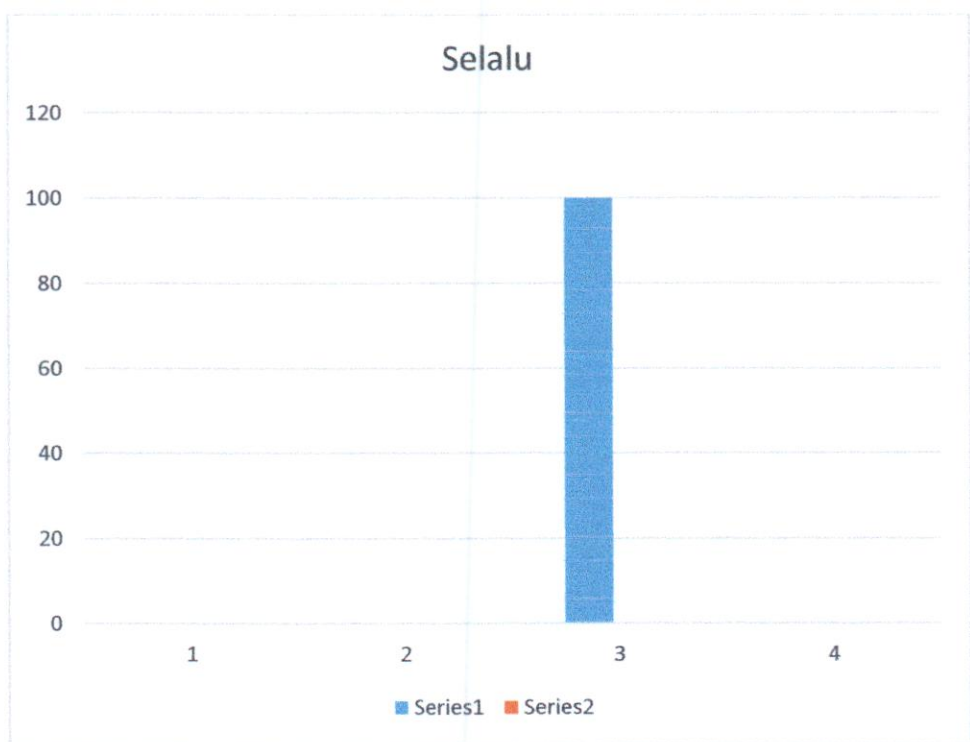
Grafik 11. Indikator Hadiah

3.4.7. Indikator Transparansi Pembayaran

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator transparansi pembayaran ini menunjukkan hasil 100% masyarakat pengguna layanan selalu menerima bukti transaksi keuangan/pembayaran yang sah setelah proses pembayaran dilakukan.

Tabel 13. Indikator Transparansi Pembayaran

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Tidak Pernah	0	0
2	Jarang	0	0
3	Sering	0	0
4	Selalu	4	33
		Grand Total	33



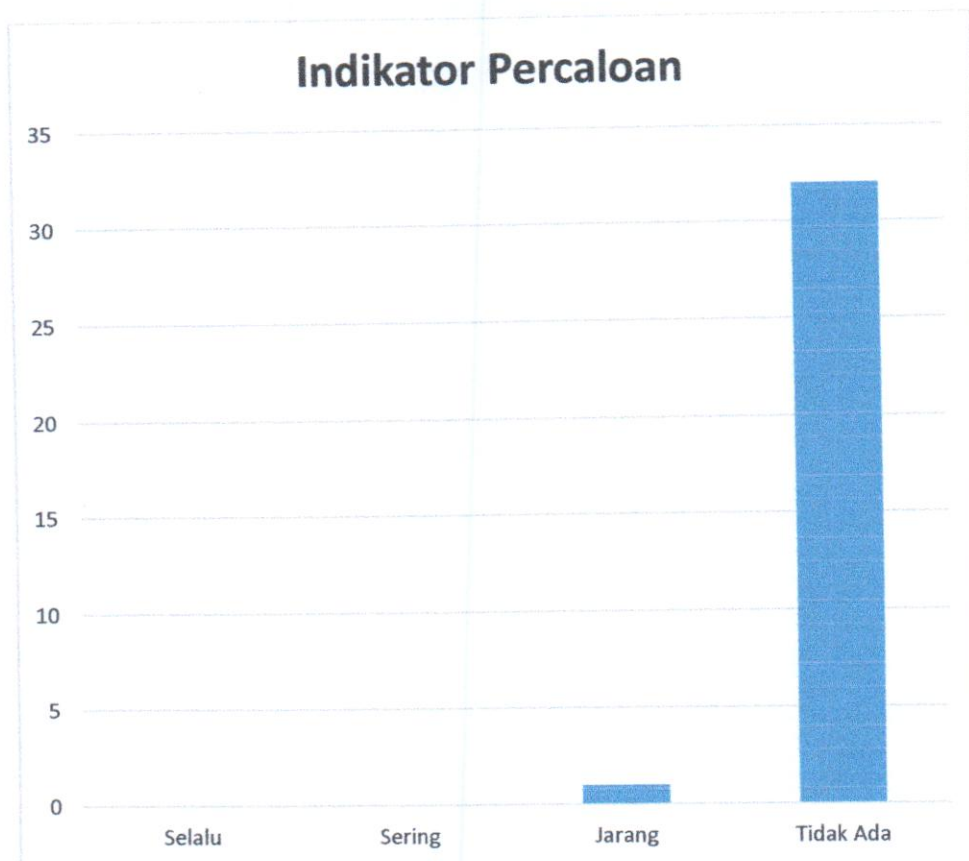
Grafik 12. Indikator Transparansi Pembayaran

3.4.8. Indikator Percaloan

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator percaloan ini menunjukkan hasil 100% tidak terdapat praktik percaloan dalam pengurusan layanan di Pengadilan Negeri Takengon

Tabel 14. Indikator Percaloan

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Selalu	0	0
2	Sering	0	0
3	Jarang	3	1
4	Tidak ada	4	32
Grand Total			33



Grafik 13. Indikator Percaloan

3.4.9. Indikator Perbuatan Curang

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator perbuatan curang ini menunjukkan hasil 100% tidak terdapat perbuatan curang atau praktik KKN di Pengadilan Negeri Takengon

Tabel 15. Indikator Perbuatan Curang

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Selalu	0	0
2	Sering	0	0
3	Jarang	0	0
4	Tidak ada	4	33
Grand Total			33



Grafik 14. Indikator Perbuatan Curang

3.4.10. Indikator Transaksi Rahasia

Berdasarkan rentang jawaban hasil persepsi responden pada indikator transaksi rahasia ini menunjukkan hasil 100% tidak terdapat pengurusan perkara melalui Hakim/Panitera/Staf Pengadilan di luar persidangan.

Tabel 16. Indikator Transaksi Rahasia

No.	Jawaban	Skor	Jumlah
1	Selalu	0	0
2	Sering	0	0
3	Jarang	0	0
4	Tidak ada	4	33
Grand Total			33



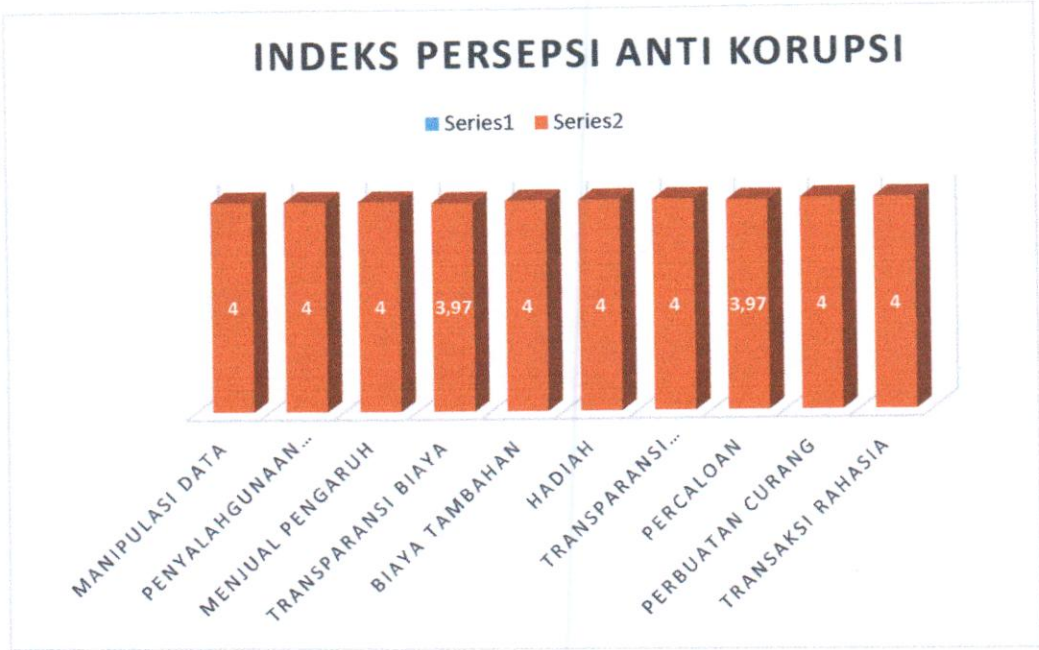
Grafik 15. Indikator Transaksi Rahasia

3.5. Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja Pada Pengadilan Negeri Takengon

Dari indeks 10 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Anti Korupsi Pengadilan Negeri Takengon sebesar **3,99 / 97,84%** dengan kinerja **BERSIH DARI KORUPSI**.

Tabel 17. Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja

No	Unsur Pertanyaan	Nilai Rata-rata	Kinerja
Q 1	Manipulasi Data	4,00	Bersih dari korupsi
Q 2	Penyalahgunaan Jabatan	4,00	Bersih dari korupsi
Q 3	Menjual Pengaruh	4,00	Bersih dari korupsi
Q 4	Transparansi Biaya	3,97	Bersih dari korupsi
Q 5	Biaya Tambahan	4,00	Bersih dari korupsi
Q 6	Hadiah	4,00	Bersih dari korupsi
Q 7	Transparansi Pembayaran	4,00	Bersih dari korupsi
Q 8	Percaloan	3,97	Bersih dari korupsi
Q 9	Perbuatan Curang	4,00	Bersih dari korupsi
Q 10	Transaksi Rahasia	4,00	Bersih dari korupsi
		3,99/ 97,85	BERSIH DARI KORUPSI



3.6. Persepsi Responden Terhadap Kualitas Pelayanan Satuan Kerja Pada Pengadilan Negeri Takengon

Selain memberikan output skor Indeks Persepsi Anti Korupsi, survei yang dilakukan ini juga menjangking masukan dari responden berkaitan dengan upaya untuk meningkatkan pelayanan dan meminimalisir celah korupsi di Pengadilan Negeri Takengon

Adapun masukan dari responden diantaranya adalah sebagai berikut.

- Meningkatkan kuantitas dan kualitas informasi berkaitan dengan biaya serta persyaratan masing-masing layanan.
- Peningkatan akurasi informasi untuk meminimalisir kesalahan dan keterlambatan dalam pengambilan dokumen informasi.

BAB IV

PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Hasil survei persepsi anti korupsi terhadap pengguna layanan pada Pengadilan Negeri Takengon periode Triwulan III tahun 2024 diperoleh nilai Indeks Persepsi Anti Korupsi (IPAK) **3,99 / 99,85%** dengan kinerja **BERSIH DARI KORUPSI**. Nilai tersebut menggambarkan bahwa pelayanan yang diberikan oleh Petugas pada Pengadilan Negeri Takengon sudah baik, transparan, bersih dan akuntabel.

Dari 10 (sepuluh) indikator, ada 2 (dua) indikator yang memiliki Nilai Terendah yakni

1. Transparansi biaya yang memiliki nilai yakni 3,97
2. Percaloan yang memiliki nilai yakni 3,97

4.2. Rekomendasi

Berdasarkan hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Pengadilan Negeri Takengon tersebut di atas, menunjukkan bahwa semua indikator baik. Dengan demikian, kedepannya dalam rangka upaya perbaikan dan peningkatan kualitas layanan, maka setiap prosedur termasuk mengenai biaya layanan dan bukti transaksi harus dilaksanakan dengan baik sesuai aturan yang berlaku. Semua petugas harus memberikan pelayanan terbaik dan berkualitas sesuai prosedur Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Satuan Kerja Pengadilan Negeri Takengon Tahun 2024 tersebut di atas, menunjukkan bahwa mayoritas indikator memiliki indeks pada 3,97 – 4.00 atau masuk pada persepsi “**Bersih dari Korupsi**”.

Demikianlah laporan Survey Indeks Persepsi Korupsi periode Triwulan ke III ini

Ketua Tim Survey



Darma

Sekretaris Tim Survey



Agusniar

Anggota Tim Survey



Budi Permana,



Desi Wahyuni,



Kasmawati



Ali Akbar



I Like Zahrani,



Yulika Sismawati Sitorus,

Mengetahui ;
Ketua Pengadilan Negeri Takengon



Rahma Novatiana,

KUESIONER SURVEI IPAK PADA APLIKASI SI SUPER

APLIKASI SURVEY PELAYANAN ELEKTRONIK

Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK)

Form kuesioner untuk survey bagi pengguna layanan / pencari keadilan yang mengacu pada zona integritas dalam pelayanan Pengadilan.

1 Data Responden
Menu carita dari responden

2 Layanan
Layanan

3 Form Kuesioner
Isian form kuesioner SPAK

4 Kesan & pesan
menyampaikan kesan dan pesan Anda

Data Responden SPAK

Nama

Umur / Jenis Kelamin

Waktu VIP

Domisili

Pendidikan

Pekerjaan

Kembali

APLIKASI SURVEY PELAYANAN ELEKTRONIK

Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK)

Form kuesioner untuk survey bagi pengguna layanan / pencari keadilan yang mengacu pada zona integritas dalam pelayanan Pengadilan.

1 Data Responden
Menu carita dari responden

2 Layanan
Layanan

3 Form Kuesioner
Isian form kuesioner SPAK

4 Kesan & pesan
menyampaikan kesan dan pesan Anda

Layanan yang Anda dapatkan

Jenis Layanan

Perlu Menerima Layanan Ini Sebelumnya ?

Kembali

APLIKASI SURVEY PELAYANAN ERKOTIK

Survey Penerima Anti Korupsi / SPAK

Form kuisioner untuk survey bagi pengguna layanan / pencari keadilan yang mengacu pada zona integritas dalam pelayanan Pengadilan.

Data Responden

Rasa satu dari responden

Layanan

Layanan

Form Kuisioner

Nama Nama Responden SPK

Kesan & pesan

Mohon isi Kesan dan pesan Anda

1

Apakah pelayanan oleh petugas di Pengadilan sesuai prosedur dan kesesuaian yang berlaku?

Tidak Sesuai Prosedur

Jarang Sesuai Prosedur

Sering Sesuai Prosedur

Selalu Sesuai Prosedur

2

Apakah dalam memperoleh layanan Pengadilan secara cepat dan mudah ada penyalahgunaan jabatan dari petugas untuk meminta imbalan tertentu ?

Petugas melayani selalu meminta imbalan

Petugas melayani sering meminta imbalan

Petugas melayani jarang meminta imbalan

Petugas melayani tanpa meminta imbalan

3

Pernahkan dihubungi oleh seseorang (karyawan Pengadilan) yang akan membantu dalam pengurusan surat / berkas perkara ?

Selalu

Sering

Jarang

Tidak Ada

4

Apakah selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun petugas layanan di Pengadilan ?

Tidak Pernah

Jarang

Sering

Selalu

5

Apakah di Pengadilan selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa ada biaya tambahan?

Tidak Pernah

Jarang

Sering

Selalu

6

Apakah memberikan tanda terima kasih atas layanan yang diterima di Pengadilan (meskipun tidak diminta) ?

Selalu

Sering

Jarang

Tidak Ada

7

Apakah menerima bukti transaksi keuangan / pembayaran yang sah setelah proses pembayaran di Pengadilan dilakukan ?

Tidak Pernah

Jarang

Sering

Selalu

8

Apakah pernah mengetahui ada praktik percaloan dalam pengurusan layanan di Pengadilan ?

Selalu

Sering

Jarang

Tidak Ada

9

Apakah pernah melihat dan atau mendengar masih terjadi praktik KKN di Pengadilan ?

Selalu

Sering

Jarang

Tidak Ada

10

Apakah pernah mengurus perkara melalui Hakim / Panitera / Staff Pengadilan diluar persidangan ?

Selalu

Sering

Jarang

Tidak Ada

Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK)

Form kuesioner untuk survey bagi pengguna layanan / pencari keadilan yang mengacu pada zona integritas dalam pelayanan Pengadilan.

☒ Data Responden
 Nama dan no. dari responden

☒ Layanan
 Layanan

☒ 3. Form Kuesioner
 Isiat form kuesioner SPAK

☐ 4. Kesan & pesan
 mohon isi kesan dan pesan Anda

1. Apakah pelayanan oleh petugas di Pengadilan sesuai prosedur dan kesentun yang berlaku?

☐ Tidak Sesuai Prosedur
☐ Jarang Sesuai Prosedur
☐ Sering Sesuai Prosedur
☐ Selalu Sesuai Prosedur

2. Apakah dalam memperoleh layanan Pengadilan secara cepat dan mudah ada penyalahgunaan jabatan dari petugas untuk meminta imbalan tertentu?

☐ Petugas melayani selalu meminta imbalan
☐ Petugas melayani sering meminta imbalan
☐ Petugas melayani jarang meminta imbalan
☐ Petugas melayani tanpa meminta imbalan

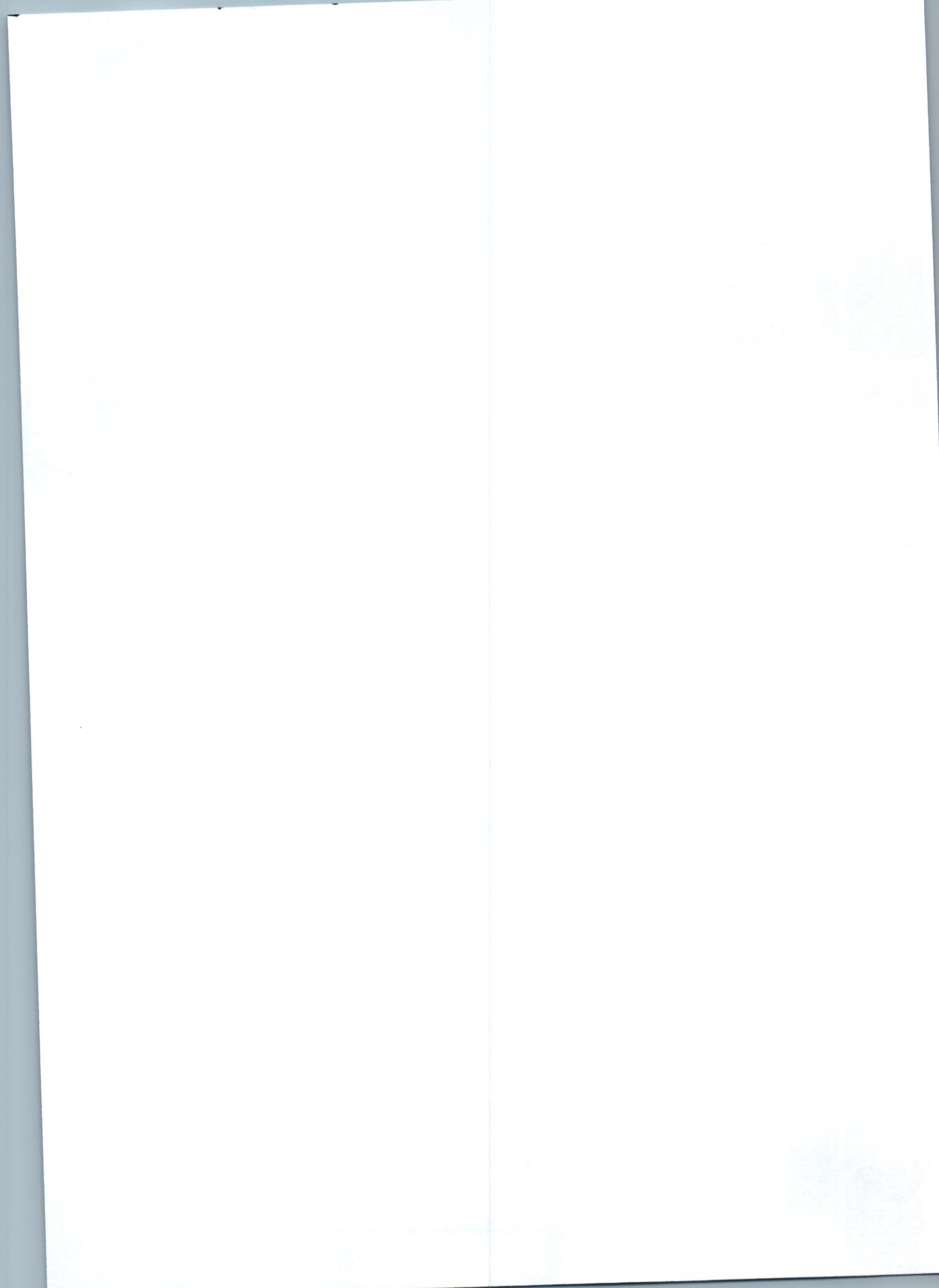
3. Pemakliah dihubungi oleh seseorang (karyawan Pengadilan) yang akan membantu dalam pengurusan surat / berkas perkara?

☐ Selalu
☐ Sering
☐ Jarang
☐ Tidak Ada

4. Apakah selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun petugas layanan di Pengadilan?

☐ Tidak Pemah
☐ Jarang
☐ Sering
☐ Selalu

3	Apakah di Pengadilan selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa ada biaya tambahan?	☒ Tidak Pernah ☐ Jarang ☐ Sering ☐ Selalu
6	Apakah memberikan tanda terima kasih atas layanan yang diterima di Pengadilan (meskipun tidak diminta) ?	☒ Selalu ☐ Sering ☐ Jarang ☐ Tidak Ada
7	Apakah menerima bukti transaksi keuangan / pembayaran yang sah setelah proses pembayaran di Pengadilan dilakukan ?	☒ Tidak Pernah ☐ Jarang ☐ Sering ☐ Selalu
8	Apakah pernah mengetahui ada praktik percaloan dalam pengurusan layanan di Pengadilan ?	☒ Selalu ☐ Sering ☐ Jarang ☐ Tidak Ada
9	Apakah pernah melihat dan atau mendengar masih terjadi praktik KKN di Pengadilan ?	☒ Selalu ☐ Sering ☐ Jarang ☐ Tidak Ada
10	Apakah pernah mengurus perkara melalui Hakim / Panitera / Staff Pengadilan diluar persidangan ?	☒ Selalu ☐ Sering ☐ Jarang



TINDAK LANJUT
HASIL SURVEI INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI
(IPAK)
PENGADILAN NEGERI TAKENGON
TRIWULAN III TAHUN 2024



**TINDAK LANJUT
HASIL SURVEI INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI (IPAK)
PENGADILAN NEGERI TAKENGON
TRIWULAN III TAHUN 2024**

Zona Integritas (ZI) merupakan predikat yang diberikan kepada Kementerian/Lembaga dan Pemerintah Daerah yang pimpinan dan jajarannya mempunyai niat (komitmen) untuk mewujudkan WBK dan WBBM melalui upaya pencegahan korupsi, reformasi birokrasi dan peningkatan kualitas pelayanan publik. Kementerian/Lembaga dan Pemerintah Daerah yang telah mencanangkan sebagai ZI mengusulkan salah satu unit kerjanya untuk menjadi Wilayah Bebas dari Korupsi.

Untuk menjadikan unit kerja sebagai WBK/WBBM harus memenuhi enam indikator hasil dan dua puluh indikator proses yang akan dinilai oleh Tim Penilai Internal (TPI) kemudian dievaluasi oleh Tim Penilai Nasional. Untuk WBK ditetapkan oleh Kepala Kementerian/Lembaga/Daerah sedangkan WBBM ditetapkan oleh Menpan dan RB. Setelah memenuhi indikator tersebut dan ditetapkan sebagai WBK/WBBM bukan merupakan akhir dari proses, karena predikat tersebut dievaluasi setiap tahun dan apabila hasil evaluasi tersebut terdapat penilaian indikator yang mengakibatkan tidak terpenuhinya kriteria, maka predikat WBK/WBBM tersebut dicabut.

Dalam upaya mewujudkan predikat WBK/WBBM, Pengadilan Negeri Takengon melaksanakan Survei Persepsi Anti Korupsi dengan output berupa nilai Indeks Persepsi Anti Korupsi (IPAK). Nilai IPAK tersebut menjadi salah satu indikator kualitas pelayanan yang telah dilakukan oleh Pengadilan Negeri Takengon

Dari hasil pelaksanaan survei, diperoleh nilai IPAK Triwulan III Tahun 2024 sebesar **3,99 / 99,85%** dengan kategori **Bersih dari Korupsi** (Sangat Baik). Berikut ini adalah rincian nilai IPAK yang diperoleh pada Triwulan III Tahun 2024.

Tabel Perolehan Nilai IPAK Triwulan III Tahun 2024

Tabel 1. Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja

No	Unsur Pertanyaan	Nilai Rata-rata	Kinerja
Q 1	Manipulasi Data	4,00	Bersih dari korupsi
Q 2	Penyalahgunaan Jabatan	4,00	Bersih dari korupsi
Q 3	Menjual Pengaruh	4,00	Bersih dari korupsi
Q 4	Transparansi Biaya	3,97	Bersih dari korupsi
Q 5	Biaya Tambahan	4,00	Bersih dari korupsi
Q 6	Hadiah	4,00	Bersih dari korupsi
Q 7	Transparansi Pembayaran	4,00	Bersih dari korupsi
Q 8	Percaloan	3,97	Bersih dari korupsi
Q 9	Perbuatan Curang	4,00	Bersih dari korupsi
Q 10	Transaksi Rahasia	4,00	Bersih dari korupsi
		3,99/ 99,85	BERSIH DARI KORUPSI



Dari sepuluh indikator yang disurvei, ada 2 (dua) indikator yang memiliki Nilai Terendah yakni

1. Transparasi biaya yang memiliki nilai yakni 3,97

1. Melakukan pengarahan dan memerintahkan kepada Petugas PTSP agar selalu memberikan bukti transaksi pembayaran yang sah setelah proses pembayaran dilakukan oleh pengguna layanan.
2. Melakukan publikasi informasi tentang biaya/tarif pada ruang PTSP dan website serta memberi pengarahan kepada Petugas PTSP serta seluruh Pegawai agar memaparkan kepada setiap pengguna layanan mengenai biaya/tarif.
3. Melakukan pengarahan dan memerintahkan kepada Petugas PTSP agar selalu memberikan pelayanan dengan berpedoman kepada SOP yang berlaku.

2. Percaloan yang memiliki nilai yakni 3,97

1. Melakukan pengarahan dan memerintahkan kepada Petugas PTSP memberikan layanan yang terbaik
2. Petugas PTSP melarang pengguna layanan untuk bertemu dengan Pejabat atau pegawai Pengadilan yang berhubungan dengan perkara

Diharapkan dengan langkah-langkah perbaikan yang dilakukan maka nilai IPAK Pengadilan Negeri Takengon dapat dipertahankan .

Ketua Tim Survey



Darma

Sekretaris Tim Survey



Agusniar

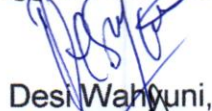


Budi Permana,

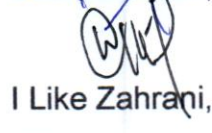


Ali Akbar

Anggota Tim Survey



Desi Wahyuni,



I Like Zahrani,

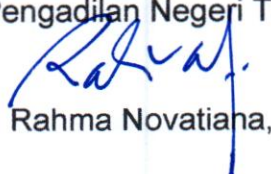


Kasmawati



Yulika Sismawati Sitorus,

Mengetahui ;
Ketua Pengadilan Negeri Takengon



Rahma Novatiana,

PERHITUNGAN INDEKS PERSEPSI KORUPSI PER RESPONDEN
TRIWULAN KE : III TAHUN 2024

Unit Pelayanan : PENGADILAN NEGERI TAKENGON
Alamat : Jalan Yos Sudarso No. 200 Blang Kolak II Kecamatan Bebesen Takengon Kabupaten Aceh Tengah

No. Responden	NILAI UNSUR PELAYANAN										KETERANGAN
	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9	Q10	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
23	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
24	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
32										4	
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	128	128	128	127	128	128	128	127	128	132	
N.Rata-rata	4,00	4,00	4,00	3,97	4,00	4,00	4,00	3,97	4,00	4,13	3,99
NRR Tertimbang	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,46	25
Q1 - Q10 : Unsur-unsur Pertanyaan											0,111
NRR : Nilai Rata-rata											99,85
NRR TERTIMBANG : Jumlah NRR IPK Tertimbang											
NRR Per Unsur : Jumlah nilai per unsur dibagi Jumlah kuesioner yang terisi											
NRR Tertimbang : Jumlah Nilai Rata-Rata c ata dikali Nilai Bobot Rata-Rata											

NRR Tertimbang 99,85 Nilai IPK : 3,99 Unsur Terendah

Mutu Pelayanan

A (Sangat Baik) : 81,26 - 100,00

B (Baik) : 62,51 - 81,25

C (Kurang Baik) : 43,76 - 62,50

D (Tidak Baik) : 25,00 - 43,75

No	Unsur Pelayanan	Nilai Rata-Rata
Q1	Manipulasi Data	400
Q2	Penyalahgunaan jabatan	400
Q3	Menjual Pengaruh	400
Q4	Transparansi Biaya	397
Q5	Biaya Tambahan	400
Q6	Hadiah	400
Q7	Transaksi Rahasia	400
Q8	Percaloan	397
Q9	Nepotisme	400
Q10	Perbuatan Curang	400
		3.994